

Приложение 2 к РПД
К.М.02.01 Анализ документов в социологии
39.03.01 Социология

Направленность (профиль) Цифровая и экспертно-аналитическая социология
Форма обучения - очная
Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

| | | |
|----|--------------------------|---|
| 1. | Кафедра | Философии и социальных наук |
| 2. | Направление подготовки | 39.03.01 Социология |
| 3. | Направленность (профиль) | Цифровая и экспертно-аналитическая социология |
| 4. | Дисциплина (модуль) | К.М.02.01 Анализ документов в социологии |
| 5. | Форма обучения | очная |
| 6. | Год набора | 2022 |

2. Перечень компетенций

| |
|--|
| <p>ПК-1. Способен к организации сбора данных в социологическом исследовании цифрового общества</p> <p>ПК-3. Способен выполнить описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов социологических исследований и экспертно-аналитической деятельности (самостоятельно или под руководством)</p> <p>ПК-4. Способен к научно-исследовательской деятельности социальных явлений и процессов в цифровом обществе</p> |
|--|

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

| Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины) | Формируемая компетенция | Критерии и показатели оценивания компетенций | | | Формы контроля сформированности компетенций |
|--|-------------------------|--|---|--|--|
| | | Знать: | Уметь: | Владеть: | |
| Раздел 1. Теоретико-методологические основы метода анализа документов в социологии | ПК-1, ПК-3, ПК-4 | методологические и методические основы социологических исследований, проводимых с помощью анализа документов; возможности анализа документальной информации; специфику применения различных видов метода анализа документов в эмпирических | социологически анализировать документальную информацию. осуществлять выбор и обоснование конкретной разновидности метода анализа документов в соответствии с изучаемой проблемой; разрабатывать инструментарий для сбора информации | теоретико-методологически основами проведения исследования с помощью метода анализа документов; различными техниками проведения анализа документов; технологией сбора и обработки информации | устное выступление с докладом, рефератом, на семинарах; подготовка презентации; терминологический тест |

| | | | | | |
|--|------------------|--|---|--|--|
| | | исследованиях | | | |
| Раздел 2. Организационно-методические аспекты проведения анализа документов | ПК-1, ПК-3, ПК-4 | методологические и методические основы социологических исследований, проводимых с помощью анализа документов; возможности анализа документальной информации; специфику применения различных видов метода анализа документов в эмпирических исследованиях | социологически анализировать документальную информацию. осуществлять выбор и обоснование конкретной разновидности метода анализа документов в соответствии с изучаемой проблемой; разрабатывать инструментарий для сбора информации | теоретико-методологически основами проведения исследования с помощью метода анализа документов; различными техниками проведения анализа документов; технологией сбора и обработки информации | устное выступление с докладом, рефератом, на семинарах; кейс-задание; терминологический тест |

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 Критерии оценки устного выступления студентов с докладом, рефератом, на семинарах

| Баллы | Характеристики ответа студента |
|-------|--|
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом |
|--|--|

4.2 Критерии оценки презентации

| Структура презентации | Максимальное количество баллов |
|---|---------------------------------------|
| Содержание | |
| Сформулирована цель работы | 0,5 |
| Понятны задачи и ход работы | 0,5 |
| Информация изложена полно и четко | 0,5 |
| Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации | 0,5 |
| Сделаны выводы | 0,5 |
| Оформление презентации | |
| Единый стиль оформления | 0,5 |
| Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой | 0,5 |
| Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах | 0,5 |
| Ключевые слова в тексте выделены | 0,5 |
| Эффект презентации | |
| Общее впечатление от просмотра презентации | 0,5 |
| Мах количество баллов | 5 |

4.3 Критерии оценки подготовки кейс-задания

Кейс-задание предполагает разработку исследовательского проекта и включает в себя составление программы конкретного социологического исследования

| Наименование критерия | Баллы |
|---|--------------|
| Актуальность и новизна темы исследования | 5 |
| Наличие всех структурных элементов программы и их разработанность | 10 |
| Логичность и взаимосвязь всех элементов программы | 5 |
| Мах количество баллов | 20 |
| Штрафные баллы (нарушение сроков предоставления проекта) | до 5 |

4.4 Критерии оценки выполнения терминологического теста

| | |
|--|----------|
| Количество баллов за один правильный ответ | 1 |
| Мах количество баллов | 5 |

4.5 Рекомендации по оцениванию ответа студента на зачете

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Баллы за ответ на 1 вопрос | Характеристики работы студента |
|----------------------------|--------------------------------|

| | |
|-------|--|
| 15-20 | <ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала. |
| 10-15 | <ul style="list-style-type: none"> - студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные |
| 5-10 | <ul style="list-style-type: none"> - студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе |
| 1-5 | <ul style="list-style-type: none"> - студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно. |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> - ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса. |

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1 Типовое тестовое задание (терминологический тест)

Ниже приводятся определения важнейших терминов по данной теме. Выберите правильное определение для каждого термина из списка:

Термины

1. неформализованный (традиционный) анализ
2. контент-анализ
3. информативно-целевой анализ текстовой информации
4. смысловые единицы
5. единицы счета

Определения

1. перевод в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на пленку) информации с последующей статистической ее обработкой.
2. метод исследования, основанный на общих логических операциях анализа и синтеза, сравнения, оценивания, обобщения, предполагающий выдвижение гипотез, изучение сущности анализируемого материала, обоснованности и достоверности сведений.
3. качественные единицы, представляющие собой категории анализа
4. количественные единицы, необходимые для осуществления статистических процедур (частота упоминаний, объем и пр.)
5. метод анализа, при котором выделяется макро- и микроструктура текстов, «смысловые опоры» и прослеживается логико-фактологическая цепочка, являющаяся стержнем текста; затем выявляются ситуации совпадения и рассогласования «фокусов» вопросов и ответов, устанавливается первичная или вторичная информативность вопроса и ответа.

Ключ

| № термина | № отв. |
|-----------|--------|
| 1 | 2 |
| 2 | 1 |
| 3 | 5 |
| 4 | 3 |
| 5 | 4 |

5.2 Типовые задания для создания презентаций

Познавательные возможности и ограничения отдельных видов документов в социологических исследованиях.

«Золотые правила» работы с документами.

Виды методов анализа документов.

Процедура контент-аналитического исследования.

Процедура традиционного анализа документов

Процедура интент-анализа

Процедура ивент-анализа

Процедура когнитивного картирования

5.3 Типовые задания (примерные темы) для устного выступления с докладом, рефератом, на семинарах

Проблема достоверности документальной информации.

Область применения и обоснование выбора того или иного метода анализа документов

История развития метода анализа документов.

Современное состояние практики использования данного метода в социологии и смежных научных областях

Традиционные методы анализа документальных источников.

Формализованные методы анализа документальных источников.

5.4 Типовые задания для выполнения кейс-задания

Предложить модель анализа с помощью одного из предложенных методов (разработать макет программы и инструментария): контент-анализа, интент-анализ, ивент-анализ, когнитивное картирование (на выбор). Выполнить мини-исследование с помощью одного из предложенных методов

5.5 Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Анализ документов как метод сбора первичной социологической информации. Возможности и ограничения метода анализа документов в социологии.
2. Область применения метода, его особенности и основные нормативные требования.
3. История развития метода анализа документов.
4. Современное состояние практики использования данного метода в социологии и смежных научных областях.
5. Документ как объект социологического анализа. Понятие документа в социологии.
6. Виды документов. Познавательные возможности и ограничения отдельных видов документов в социологических исследованиях.
7. Проблема достоверности документальной информации. «Золотые правила» работы с документами.
8. Виды методов анализа документов. Область применения и обоснование выбора того или иного метода анализа документов.
9. Традиционные методы анализа документальных источников.
10. Формализованные методы анализа документальных источников.
11. Процедура контент-аналитического исследования.
12. Возможности и направления использования методов анализа документов в журналистике.
13. Опыт и практика применения метода контент-анализа различных средств массовой информации (газеты, журналы, телевидение, Интернет, радио и пр.).
14. Интент-анализ как метод анализа интенциональной направленности содержания документа.
15. Ивент-анализ как метод анализа ситуации события в документе.
16. Когнитивное картирование как метод анализа когнитивной структуры документов.
17. Методы анализа документов в биографических и устно-исторических исследованиях.
18. Анализ дневников в Интернете.
19. Методы анализа документов в визуальной социологии.
20. Процедура анализа неструктурированных текстовых документов.